

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТИ КЛАССИФИКАЦИИ И ПРЕДМЕТИЗАЦИИ

СЛАЙД 1

СЛАЙД 2

Еще несколько лет назад в библиотечном сообществе высказывалось мнение, что у систем классификации нет будущего и постепенно их использование будет сокращаться; однако сейчас ситуация изменилась, и многие исследователи отмечают не только возможность, но и экономическую эффективность использования классификации в онлайн-системах.

Появление новых объектов каталогизации и развитие информационных технологий привело к расширению роли и функций классификаций, переосмыслению подходов к совершенствованию классификаций, их использования при каталогизации и поиске.

Традиционные системы библиотечной классификации (Десятичная классификация Дьюи, Классификация Библиотеки Конгресса, Универсальная десятичная классификация, Библиотечно-библиографическая классификация) изначально разрабатывались для систематизации печатных изданий (книг и сериальных изданий), находящихся в фондах отдельной библиотеки. В настоящее время системы классификации сейчас используются при индексировании не только книг, журнальных статей; индексируются аудио-визуальные документы, базы данных библиотечных коллекций, Интернет-ресурсы.

СЛАЙД 3

Традиционными функциями классификации являлись (1) отражение содержания документов в каталогах и указателях, и (2) систематическая расстановка фонда. В настоящее время исследователи отмечают новую функцию классификации – сегментирование.

СЛАЙД 4

Современные исследователи выделяют ряд основных областей использования классификаций, где востребованность и необходимость систем классификации проявляются наиболее ярко:

- поиск информации, включая авторитетный контроль;
- управление базами данных;
- поддержка самой системы классификации.

СЛАЙД 5

Попытки организации автоматизированного информационного поиска с использованием различных систем классификации предпринимались, начиная с 1960-х гг. Было проведено достаточно много исследований и с УДК, и с ББК, но возможность полноценно реализовать эти подходы и внедрить их в практику появилась только в последнее время в связи с использованием качественно новых технологий.

СЛАЙД 6

Применение классификационных индексов в системах онлайн обеспечивает еще одну важную возможность – использование при поиске не только индексов в целом, но и отдельных их фрагментов. В отличие от традиционных библиотечных каталогов, где индексы обычно жестко предкоординированы, в системах онлайн возможен поиск по посткоординированным индексам (в том числе по общим или специальным типовым делениям, которые в традиционных каталогах самостоятельно не используются).

СЛАЙД 7

Исследования эффективности использования систем классификации для автоматизированного поиска, проводившиеся в 1960–80-х гг., помимо вывода о возможности и целесообразности использования классификационных индексов в дополнение к другим языкам индексирования, показали необходимость представления таблиц классификации в машиночитаемой форме. Таблицы классификации, представленные в машиночитаемой форме, могут обеспечить эффективный тематический поиск документов при использовании логических операторов (и, или, нет), операций усечения индексов и терминов, методов обработки совместной встречаемости индексов и ПР; а также организовать просмотр записей от более общих терминов и понятий к более частным в логической последовательности.

СЛАЙД 8

К настоящему времени разработаны и применяются ряд машиночитаемых форматов представления классификационных индексов. Прежде всего, это MARC21 формат для классификационных данных, разработка которого была начата в Библиотеке Конгресса в 1987–1988 гг. в первую очередь для поддержки двух важнейших систем классификации, применяемых в США: Классификации Библиотеки Конгресса и Десятичной классификации Дьюи.

СЛАЙД 9

С 2005 г. ведется разработка формата RUSMARC для классификационных данных. Как и другие форматы системы RUSMARC, формат для классификационных данных основан на соответствующем формате UNIMARC, и призван обеспечить поддержку основных систем классификации, применяемых в российских библиотеках – прежде всего, Библиотечно-библиографической классификации.

СЛАЙД 10

Десятичная классификация Дьюи

ДКД – наиболее распространенная система классификации в мире. Она используется более чем в 135 странах. В США ДКД используется в 95% всех массовых и школьных библиотеках, 25% всех библиотек

колледжей и университетов и 20% специальных библиотек. Система классификации переведена на 30 языков, в том числе на итальянский, испанский, турецкий и др.

СЛАЙД 11

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ДЕСЯТИЧНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

УДК изначально разрабатывалась как международная классификация с целью организации международного сотрудничества в области формирования «Всемирного библиографического репертуара». Для разработки классификации в 1895 г. в Брюсселе году был специально организован Международный библиографический институт. В качестве прототипа для разработки новой классификации была определена Десятичная классификация Дьюи.

В России УДК привлекла внимание сразу после своего возникновения. УДК применялась в ряде библиотек России. В 1962 г. Постановлением Совета Министров УДК стала применяться в технических библиотеках и органах НТИ.

СЛАЙД 12

БИБЛИОТЕЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

БКК - национальная классификационная система России, разработанная в 1958-1968 гг. специалистами крупнейших библиотек СССР. БКК относится к классификациям иерархического типа и представлена системой вариантов таблиц, отличающихся друг от друга степенью детализации: полные таблицы и сокращенный их вариант для научных библиотек, таблицы для областных, массовых, детских и школьных библиотек, для краеведческих каталогов. Используется смешанная буквенно-цифровая индексация.

СЛАЙД 13

БКК используется для систематизации документов, организации книжных фондов и ведения статистического учета в подавляющем большинстве (до 92%) библиотек Российской Федерации, а также издательствами и издающими организациями.

Нет ни одной классификационной системы, которая могла бы сравниться с БКК в полноте отражения национальной тематики России - ее истории и философии, географии и многих других отраслевых отделов. В этом плане у библиотек России нет никакой альтернативы, кроме БКК.

Ведение и поддержку таблиц классификации БКК осуществляет Научно-исследовательский центр (НИЦ БКК), штаб-квартира которого располагается в Российской государственной библиотеке.

СЛАЙД 14

В настоящее время НИЦ БКК работает над Средним изданием таблиц БКК. Средние таблицы разрабатываются на основе опубликованных более 20 лет назад Таблиц БКК для научных библиотек (в 6 книгах), а также Таблиц БКК для областных библиотек (в 4 книгах), с учетом всех последующих дополнений и исправлений.

Средние таблицы предназначены для систематизации документов и организации книжных фондов в универсальных научных библиотеках, библиотеках высших учебных заведений, отраслевых и специализированных библиотеках, центральных библиотеках ЦБС, для учебных заведений, готовящих библиотечные кадры.

СЛАЙД 15

Предполагается реализация проекта автоматизированного рабочего места систематизатора, в дальнейшем – разработка программного обеспечения для читателей и библиографов. Проводятся работы по переводу в машиночитаемую форму в формате RUSMARC для классификационных данных Среднего издания таблиц ББК.

СЛАЙД 16

ПРЕДМЕТИЗАЦИЯ

В настоящее время актуальность вопросов предметизации и обеспечения содержательного доступа в библиотеках России особенно возрастает, т. к. при переходе на новые информационные технологии, с развитием ЭК одним из основных способов поиска документов для пользователя становится именно предметный поиск, как наиболее удобный и приближенный к естественному языку. Все большее развитие получают авторитетные файлы предметных рубрик. Предметизация и языки предметных рубрик являются предметом исследования и зарубежных специалистов. Начиная с 70-х гг. под эгидой ИФЛА активно разрабатываются не только международные коммуникативные форматы представления данных в машиночитаемой форме, но и методические материалы по наполнению авторитетных записей.

СЛАЙД 17

В 1984 г. ИФЛА опубликован документ GSARE – Guidelines for Subject Authority and Reference Entries (Руководство по созданию и ведению предметных авторитетных/нормативных записей).

С появлением ЭК предметные файлы библиотек различного типа и профиля перестают быть замкнутыми системами, обслуживающими определенный круг читателей. В этой ситуации на первое место выступает новая функция ПР – коммуникативная. Необходимо отметить, что, хотя эта функция в пособиях по предметизации не зафиксирована, вопрос об унификации предметизации всегда оставался актуальным.

Слайд 18

Под унификацией подразумевалась возможность выработки общих принципов предметизации в целях создания условий для одноразовой обработки документа. Задолго до появления электронной каталогизации специалисты в области предметизации пытались решить проблемы, которые в настоящее время являются самыми актуальными.

СЛАЙД 19

В России вопрос о сближении методических позиций библиотек разного типа и профиля в предметной обработке документов встал позднее, чем в зарубежных странах. Каждой библиотеке, ведущей предметный каталог ил АФ ПР, представляется, что ее опыт уникален. Психологически трудно бывает отказаться от некоторых особенностей своего каталога, которые зачастую абсолютизируются. Однако сейчас, когда практически все библиотеки приступили к электронной каталогизации, актуальность этой проблемы не вызывает сомнений.

СЛАЙД 20

В нашей стране никогда не было универсального списка ПР, хотя каждая библиотека, имеющая предметный каталог, вела рабочую картотеку к нему. Роль такого списка с 1934 г. выполняли рубрики Всесоюзной книжной палаты (потом Российской книжной палаты), которые фиксировались на каталожных карточках; издавались списки ПР и подзаголовков, которые носили отраслевой характер. Однако все эти издания не решали главной задачи – создания национального списка ПР.

Многие проблемы, стоящие сейчас перед автоматизированными предметизационными системами – принципиально те же, что стояли и перед системами традиционными. Поэтому при переходе к новой технологии огромное значение имеет теоретический и практический опыт предметизации, накопленный в ведущих библиотеках страны. Исследование проблем предметизации в РНБ продолжается с самого начала ведения предметного каталога. Последнее общее руководство по методике предметизации было издано в 1973 г.

СЛАЙД 21

В 1998 г. РНБ перешла к электронной каталогизации; к этому времени уже был завершен перевод списка ПР в машиночитаемую форму, и первоочередной задачей был пересмотр традиционной методики предметизации с целью адаптирования ее к специфике ЭК. Эта работа опиралась на достижения мировой практики. РНБ в течение долгого времени исполняла роль методического центра в области предметизации для библиотек страны. В настоящее время эта работа в РНБ продолжается с учетом изменения технологии и внедрения в практику библиотек машиночитаемой предметизации. Обучение проводится как в форме обучающих семинаров, так и интерактивно. На сайте РНБ размещаются методические материалы по отдельным вопросам предметизации.

СЛАЙД 22

Предметизация – вид индексирования, при котором содержание документа выражается средствами языка ПР.

СЛАЙД 23

Задачей предметизации является определение предмета, который в документе рассматривается в качестве основной темы, раскрытие основных аспектов его характеристики и его отношений с другими предметами. Основной понятийной единицей теории предметизации является «предмет». Четкое понимание содержания этого понятия имеет решающее значение для овладения методом предметизации.

СЛАЙД 24

Анализ документа предполагает изучение его содержания, в результате которого должен быть определен предмет (предметы) документа и его аспекты, назначения и форма издания.

Основными источниками для анализа содержания документа являются:

- текст документа
- титульный лист
- авторская, издательская аннотация
- оглавление
- предисловие
- заключение
- список литературы
- алфавитно-предметный указатель
- глоссарий

Несмотря на то, что основным источником для определения содержания является его текст, знакомство с документом начинается с титульного листа.

СЛАЙД 25

В практике работы библиотек считается нормой отражение книг с помощью 1-2 предметных рубрик. В результате этого большое количество ценной информации оказывается недоступной потребителю, а значительная часть фондов оказывается неиспользованной из-за недостаточно глубокого и детального отражения содержания документов

В процессе предметизации глубина и детальность оказываются взаимосвязанными: чем выше детальность, тем больше аспектов предмета отражается в предметной рубрике, тем больше глубина предметизации; и, наоборот, чем меньше детальность, тем меньше глубина предметизации.

СЛАЙД 26

Различают предметные рубрики:

- **по структуре** (простые и сложные). **Простые** – не имеют подзаголовков: информатика; электронные каталоги и т. Д. **Сложные** – состоят из предметного заголовка и подзаголовков (одного или нескольких). Библиотечные фонды – формирование (заголовков рубрики – библиотечные фонды, формирование – подзаголовков).

СЛАЙД 27

- по широте отражаемой тематики (адекватные и обобщающие). **Адекватные** – это рубрики, формулировка которых выражает объем понятия, наиболее точно соответствующий объему понятия о предмете документа (Песцы – Селекция). **Обобщающие** – это рубрики, выражающие объем понятия, существенно более широкий, чем объем понятия о предмете документа (Пушные звери – Селекция)

СЛАЙД 28

Предметные рубрики Российской национальной библиотеки в формате RUSMARC

Отражены в 6 блоке

СЛАЙД 29

Поле 600. В документе речь шла о Маринеско или как во 2 примере об Иване Грозном

СЛАЙД 30

Поле 606. Книга о налоговом обложении предприятий газовой промышленности Российской Федерации. Здесь основной заголовок предметной рубрики – это \$a, подзаголовок рубрики \$x (может повторяться), \$y – географический подзаголовок предметной рубрики.

Донская публичная библиотека пользуется ПР РНБ в экспортируемых и импортируемых записях.

СЛАЙД 31

Число баз данных и информационных систем в последние годы возросло. Поэтому все чаще говорят об «интероперабельности систем предметного доступа».

Интероперабельность – совместимость двух или более систем, позволяющая им осуществлять обмен информацией и использовать полученную информацию без специальных усилий со стороны какой-либо системы.

СЛАЙД 32

Интероперабельность систем предметного доступа – это возможность взаимодействия систем, используемых для индексирования и поиска, при котором различные контролируемые словари обеспечивают предметный доступ к коллекциям в сетевой среде.

Хотелось бы обратить внимание, что исследования, проводившиеся в 1960–80 гг. с целью определения наиболее эффективного ИПЯ для работы в автоматизированном режиме, показали, что наибольшая полнота и точность при поиске документов обеспечивается при

сочетании различных ИПЯ. В современных условиях сочетание ИПЯ при индексировании и поиске приобретает особое значение. Прежде всего, ИПЯ разного типа выполняют разные функции. Так, например, поиск по классификационным индексам обеспечивает полноту поиска, поиск по отдельным декрипторам позволяет повысить точность поиска.